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**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2020.**

В течение 2019-2020 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. Методический совет, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ-2020, разработал дорожную карту (план-график) подготовки школы к ЕГЭ-2020, который был обсужден на административном совете, педагогическом совете и методических объединениях, утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, школьный администратор ЕГЭ, методические объединения, классные руководители, учителя-предметники, психологическая служба также составили планы работы по подготовке учащихся 11 «а» и 11 «б» классов к ЕГЭ.

В течении учебного года для учителей-предметников проведены инструктивно-методический семинары, на котором изучены результаты ЕГЭ -2020 года, нормативно-правовые документы, регламентирующие проведение ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов по программе общего среднего образования с учетом результатов ЕГЭ- 2020 года и подготовке к ЕГЭ-2020. Кроме того, текущие вопросы подготовки к ЕГЭ-2020 неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка и математики, учителя-предметники принимали участие в работе постоянно действующих тематических городских семинаров, организованных СЦРО УОН г. Сочи.

В сентябре 2019-2020 учебного года сформирована база данных по выбору предметов учащимся 11 «а» класса, которая обновлялась до 1 февраля 2020 года, оформлены информационные стенды в холе и классах, посвященные ЕГЭ-2020. Проведена проверка организации ИРР с выпускниками и родителями по ЕГЭ.

Огромное внимание было уделено подготовке выпускников к ЕГЭ по основным предметам и предметам по выбору. Составлены и реализованы планы работы учителей-предметников по подготовке выпускников к ЕГЭ, работа по подготовке осуществлялась дифференцированно во внеурочное время: для претендентов на высокие баллы, слабоуспевающих и основной группы. Проведено более 20 репетиционных работ (пробное тестирование, административные контрольные работы) по русскому языку и математике, предметам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ-2020. На каждого выпускника была заведена папка с диагностическими картами, выполненными контрольными работами и тестами, запланированными в графике административных контрольных работ. С результатами всех видов работ учащихся были ознакомлены все родители по итогам каждого полугодия. Все результаты были переведены на стобальную систему ЕГЭ-2020. Проводились индивидуальные консультации с выпускниками и их родителями по вопросам подготовки к ЕГЭ-2020 по основным предметам и предметам по выбору. Для выпускников, получивших неудовлетворительные оценки по административным работами, были проведены индивидуальные занятия по устранению выявленных пробелов, по утвержденному индивидуальному плану работы.

В течение года проводилась информационно-разъяснительная работа с учащимися 11 «а» и «б» классов и их родителей, педагогами по вопросам ЕГЭ-2020: проведен ряд ученических (11 протоколов) и родительских собраний (4 тематических собрания), на которых рассмотрены все вопросы нового нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, подробно изучены новые инструкции для участников ЕГЭ-2020, ознакомление с интернет- ресурсами ЕГЭ-2020.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Контролировалась работа с бланками, КИМами, посещаемость учебных и дополнительных занятий учащимися по подготовке к ЕГЭ-2020, наличие и систематическое обновление информационного уголка в 11 «А» и «Б» классов, организация качественной подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

**ЕГЭ-2019 по математике.**

2 учащихся 11 класса сдавали профильную математику.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Класс** | **Учитель** | **Средний**  **балл** | **Минимальный балл** | **Уровень обученности,**  **в %** |
| **2018** | **11 «А»**  **(14учащихся)** | **Календжян Э.Т.** | **51,5** | **24** | **100%** |
| **2019** | **11 «А»**  **(12 учащихся)** | **Габрелян А.Г.** | **66,58** | **24** | **100%** |
| **2020** | **11 «А», 11 «Б»** | **Габрелян А.Г.**  **Календжян Э.Т.** | **58,92**  **(11а-**  **11б-** | **24** | **100%** |

Результаты ЕГЭ по математике в 2019 году **выше** среднегородского -58,79 балла и Краснодарского края-57,98. По городу 7 место среди ОУ, 4 место среди СОШ.

Экзаменационная работа по математике (профильный уровень) 2019 года состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и числу заданий. Часть первая содержала 12 заданий базового уровня, предназначенных для проверки математической компетентности выпускников.

Часть вторая содержала 7 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки. Из них 4 задания (задания 9-12) с кратким ответом и 7 заданий (задания 13-19) с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного и 2 задания высокого уровней сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы представлен в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые требования (умения)** | **Процент выполнения** |
|  | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 100 |
|  | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 100 |
|  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 100 |
|  | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 100 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | 100 |
|  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 75 |
|  | Уметь выполнять действия с функциями | 83 |
|  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 75 |
|  | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 83 |
|  | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 100 |
|  | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 83 |
|  | Уметь выполнять действия с функциями | 67 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | 43 |
|  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 25 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | 25 |
|  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 |
|  | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 50 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | 16 |
|  | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 8 |

Средний процент решаемости 62%, средний балл 61,33.

В первых восьми заданиях, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня, учащиеся показали достаточно высокий уровень подготовки.

Успешно справились с 13,17 заданиями профильной математической подготовки. 46% учащихся показали умение решать уравнения и неравенства на уровне требований, предъявляемых вузами с профильным экзаменом по математике.

Никто из учащихся не приступили к выполнению задания 16.

Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных

ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

**Типичные ошибки в задании № 13:**

в пункте б) при отборе корней отмечена дуга, при этом концы дуги не указаны; при отборе корней путем подстановки значений *n*, нет обоснования отсутствия корней за заданным отрезком.

Выпускники недостаточно четко владеют терминологией обоснованности отбора корней. Так массово при отборе корней путем подстановки *n*, в работах выпускников отсутствует доказательство того, что при всех других *n* корни не попадают в заданный отрезок.

Типичные ошибки **в задании № 14:**

не обосновано наличие в исходном сечении прямой линии, параллельной указанному в условии ребру.

В большом количестве работ отсутствует четкая идеология построения сечения, выпускники рисуют сечение «наобум».

Типичные ошибки **в задании № 15:**

отсутствие анализа рационального неравенства, к которому сводится логарифмическое неравенство;

при верном алгоритме метода интервалов знаки неравенств вместо знаков равенств.

В достаточно большом количестве работ при проверке решений неравенств, выписанных в бланк ответа, мы видим, что выпускники опускают принципиально важные части алгоритма решения.

Типичные ошибки **в задании № 16:**

ошибки в рисунке, вследствие непонимания условий задачи;

Типичные ошибки **в задании № 17:**

приводится решение в виде готовой формулы с верным ответом;

Выпускники часто пользуются формулами, из сборников по подготовке к ЕГЭ, не входящих в государственный перечень пособий, рекомендованных для обучения. Это приводит к тому, что решения **задания №17** массово считаются не обоснованными.

Типичные ошибки **в задании № 18:**

неумение решать квадратное уравнение с параметром;

Многие выпускники, которые брались за решение этого задания, не умеют решать систему с двумя неизвестными и состоящую из уравнения и неравенства;

Типичные ошибки **в задании № 19:**

в пункте а) вследствие непонимания текста задания многие учащиеся приводят последовательность, однако закономерность её продолжения не видна;

в пункте б) без доказательства принимается утверждение, что последовательность

является арифметической прогрессией;

в пункте в) без доказательства принимается утверждение, что искомая последовательность является циклической.

Достаточно усвоенными всеми школьниками в целом можно считать следующие элементы содержания / умений и видов деятельности:

1.1 (Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма),

1.2 (Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования),

1.3 (Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции),

2.1 (Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы),

2.2 (Решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод),

3.1 (Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций),

3.2 (Вычислять производные и первообразные элементарных функций),

5.1(Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры),

6.2 (Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках),

6.3 (Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения).

Недостаточно усвоенными выпускниками:

4.1 (решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей),

4.2 (решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы),

5.2 (моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин).

Исходя из вышесказанного, в качестве предложений по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения и диагностики школьников можно

выделить следующее:

- в учебном классе необходимо выявить группы учащихся (в рамках математики

профильного уровня), которым необходим повышенный уровень и высокий уровень знаний

оп математике;

- в рамках занятий для учащихся с требованиями к повышенному уровню знаний акцент

сделать на задачах с кратким ответом, а также на заданиях №13, 15, 17 с развернутым ответом;

- в рамках занятий для учащихся с требованиями к высокому уровню знаний необходимо особое внимание уделить моделированию реальных ситуации на языке геометрии, построению моделей с использованием геометрических понятий и теорем.

**Рекомендации учителям, работающим в 9 – 11 классах:**

Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

 особое внимание обратить на важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию интервала или отрезка, на котором необходимо отобрать корни. При этом, если корни отбираются путем подстановки значений n, помимо нахождения значений при котором корни лежат в заданном отрезке, необходимо указать и те, значения, при которых корни впервые выходят за границы отрезка. Это считается необходимым обоснованием того, что других корней в заданном отрезке не существует;

 при решении задания № 14 обратить внимание на алгоритмы построения сечений, а также на чёткое соответствие построенных сечений условию задачи (с соблюдением всех требований);

 на наш взгляд, необходимо продолжать работу с доказательством геометрических утверждений (задания № 14 и № 16). Учащиеся должны быть обучены выстраивать утверждения при доказательстве таким образом, чтобы каждое последующее прямо следовало из предыдущего до полного доказательства;

 Таким образом, необходимо продолжать развивать вычислительные навыки учащихся на

уроках, строго запрещать использование калькуляторов при работе на уроках алгебры и геометрии;

 при решении задания № 17 особое внимание уделить обоснованности построения математической модели;

 периодически организовывать уроки обобщающего повторения пройденного материала за курс геометрии, алгебры и начал анализа, это позволит актуализировать полученные ранее знания. Особенно это касается некоторых нечасто используемых формул и свойств при решении геометрических задач. Например, свойство четырехугольника, описанного около окружности, которое встретилось в КИМ этого года;

 продолжать использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках

с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику;

 продолжать использовать ресурсы компилирующих варианты заданий на основе открытого банка заданий ФИПИ, а также других источников, для более разносторонней подготовки к ЕГЭ по математике;

 использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru в рубрике «Методическая копилка», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем

повторении курса математики.

**ЕГЭ-2020 по русскому языку.**

Все выпускники 11 «А» и 11 «Б» классов преодолели порог успешности и сдали ЕГЭ по русскому языку со 100% обученностью.

**В 2019 году году средний балл выше городского и краевого значения. Среди обшеобразовательных школ -4 место, среди все ОУ-14 место**

Минимальный балл – 61 (Филимонов К.); (53 балла также набрала А. Тиводар, прикреплённая уч-ся, т.е. не посещающая школу, дистанционно обучающаяся в школе города Иркутска ), максимальный – 96 (Хасанова Д.),средний тестовый балл- 73,9.

В целом результаты ЕГЭ 2019 по русскому языку можно считать удовлетворительными, есть задания, показавшие снижение результатов, и поэтому на уровень выполнения некоторых стоит обратить особое внимание.

Задание 21 является новым в демоверсии 2019 и предполагает умение выполнять пунктуационный анализ текста, умение объяснять постановку знаков препинания (двоеточие, тире, запятая) и опознавать схожие конструкции. Задание это оказалось самым сложным для учащихся: успешно написали лишь 41%.Важно больше внимания уделять разбору структуры предложения, объяснению постановки знаков препинания.

Задание 23 дало столь же низкий процент- 41; задание связано с определением типологической структуры текста.Проблема распознавания рассуждения как типа течи и отграничение его от других функционально-смысловых типов речи по-прежнему остаётся актуальной ( в прошлые годы процент выполнения этого задания тоже был низким).

Задание 25 на определение средств связи предложений в тексте в этом году дало низкий процент выполнения – 48% .Обусловлено это отчасти тем, что, согласно демоверсии 2019 года, количество верных предложений в ответе заданием не определено.

Задание 12, связанное с умение правильно писать личные окончания глаголов и суффиксы причастий, также не принесло высокого балла; процент учащихся, справившихся с ним, составляет 55%.

Задание 15 дало столь же низкий процент-55. Это задание предполагает умение правильно писать Н и НН в отымённых и отглагольных частях речи.

Обратимся к поэлементному анализу результатов ЕГЭ. Он должен стать важным звеном в работе учителя не только при подготовке к ЕГЭ в старших классах, но и в основной школе.

Задания с кратким ответом

Разноаспектный анализ микротекста

Задание 1. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров. 83% выпускников справились с заданием, хотя, согласно демоверсии 2019, критерии оценивания задания стали жестче: отныне получить за него можно лишь 1 балл при правильном выборе всех вариантов ответа.

Задание 2. Средства связи предложений в тексте. Это задание также претерпело изменения, и теперь необходимо не выбрать верное слово из числа предложенных, а самому сформулировать ответ, то есть подобрать верно частицу, союз, предлог, учитывая логико-смысловые отношения между компонентами микротекста: уступка, ограничение, вывод, противопоставление, следствие и т.п. Задание выполнили 98% писавших работу.

Задание 3. Лексическое значение слова.

С заданием на проверку понимания лексического значения слова в предложении из микротекста справились 100% выпускников.

Языковые нормы (нормы литературного языка)

Задание 4. Орфоэпические нормы (постановка ударения).

С заданием на соответствие слов нормам произношения справились 97% учащихся.

Задание 5.Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости).

Исправить лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним, смогли 90% учащихся, что значительно выше показателей прошлых лет.

Задание 6 предполагает умение выявлять и исправлять лексические ошибки. 86% учащихся справились с ним успешно.

Задание7.Морфологические нормы (образование форм слова).

Задание на навыки владения морфологическими нормами в этом году выполнили 93% учащихся.

Задание 8.Синтаксические нормы.

Задание на проверку навыков владения синтаксическими нормами построения словосочетаний и предложений имеет комплексный характер и всегда является одним из самых сложных для учащихся. Полностью с заданием справились, набрав 5 баллов из 5 возможных, 59% аттестуемых, что ниже показателей прошлого года - 65%).

Орфография

Задание 9. Правописание корней.

Традиционно высокие результаты давали задания на правописание безударных гласных в корне слова, приставок и суффиксов отымённых частей речи, однако структура заданий этом году существенно усложнилась: в каждом варианте ответа теперь представлено несколько слов и количество правильных ответов может быть различным. А потому показатели за задание 9,10,11 значительно ниже прошлогодних. Лишь 78% учащихся верно выполнили задание 9.

Задание 10. Правописание приставок. Справились 72%, тогда как в прошлом году-86%.

Задание 11. Правописание суффиксов различных частей речи-76% учащихся получили балл за то задание, тогда как в прошлом году его выполнили все сдающие.

Задание 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Лишь 55% писавших с ним справились, тогда как показатели прошлого года составляют 91%. Сложность обусловлена подбором языкового материала.

Задание 13. Правописание НЕ и НИ.

С заданием на слитное и раздельное написание частиц НЕ – НИ с разными частями речи справились 86%учащихся.

Задание 14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов.

В задании на проверку навыков слитного и раздельного написания слов требуется указать предложение, в котором оба выделенных слова пишутся слитно или раздельно.

В 2018 году уровень выполнения задания составил 91%, в этом году всего 69%.

Задание 15.Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.

Задание на правописание Н и НН считается традиционно сложным для выпускников, так как носит комплексный характер и включает в себя целый спектр частей речи и их производных. Уровень выполнения задания составляет 55%. (70% в прошлом году)

Синтаксис и пунктуация

Задание 16.Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.

В нынешнем году с максимальным результатом задание выполнили 76% аттестуемых (шесть учеников выполнили задание частично правильно, набрав 1 балл из 2 возможных, один учащийся не справился с заданием).

Задание 17.Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.

С заданием на постановку запятых при обособленных членах предложения в этом году справились 59% .

Задание 18.Знаки препинания в предложениях с вводными словами.

С этим заданием справились лишь 55% аттестуемых, это самый низкий результат из всех заданий по пунктуации.

Задание 19. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении с придаточным определительным.

Уровень выполнения данного задания составил 93%.

Задание 20.Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

Уровень выполнения задания составил 76% (95% в прошлом году).

Задание 21. Новое задание в ЕГЭ 2019.

Задания, связанные с анализом текста

Задание 22.Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.

Задание по смысловому анализу текста предполагает довольно высокий уровень понимания содержания текста, который естественным образом отражается и на выполнении задания с развёрнутым ответом (задание 27). В этом году существенно вырос процент выполнения этого задания и составляет 83% .

Задание 23.Функционально-смысловые типы речи.

Задание на определение типологической структуры текста и в этом году дало невысокий процент выполнения – 41% (в прошлом-56%). По-прежнему актуальной остаётся проблема распознавания рассуждения и отграничения его от других функционально-смысловых типов речи.

Задание 24.Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.

Уровень выполнения этого задания как никогда высок, все учащиеся справились с заданием (78% в прошлом году).

Задание 25.Средства связи предложений в тексте.

Задание представляется для выпускников традиционно сложным, процент верного выполнения составил -48 (в прошлом году -56%).

Задание 26. Речь. Языковые средства выразительности.

С заданием на определение средств выразительности, используемых автором исходного текста, справились 66% выпускников, то есть из 4 возможных баллов набрали 4 балла, и при этом один учащийся не справились вовсе, то есть из 4 возможных баллов не набрали ни одного.

Задание с развёрнутым ответом

Задание27. Сочинение по прочитанному тексту.

Все учащиеся приступили к написанию сочинения-рассуждения по исходному тексту и выполнили работу в необходимом объёме – не менее 150 слов. Все выпускники определили проблему в исходном тексте и были корректны в высказывании собственного мнения (К1, К11- 100%). Согласно демоверсии 2019, существенные изменения произошли в критериях оценивания комментариев в прочитанном тексте: отныне за два комментария, их обоснование и наличие смысловой связи можно получить 5 баллов. И 45% выпускников получили максимальный балл, ещё 28% писавших положили в свою копилку 4 балла из 5, но не выполнивших это задание среди писавших не было. Два человека не смогли сформулировать авторскую позицию (К3-93%), четверо- свою позицию (К4-86%)

Традиционно низкие показатели дал критерий К6 (36%), оценивающий разнообразие грамматического стоя языка. 62% аттестуемых смогли представить цельный связный текст сочинения без нарушения последовательности изложения и абзацного членения (К5). Соблюдение фактологической точности в фоновом материале составило 97% (К12).В этом году невысок уровень орфографической грамотности (К7-55%), хотя выше, чем в прошлом (43%), Уровень пунктуационной грамотности учащихся, сдающих ЕГЭ, тоже выше, чем в прошлом: 28% уч-ся по критерию К8 набрали максимальное количество баллов (в прошлом-8%), но при этом 17% не набрали ни одного балла ( в прошлом-17%).

**Рекомендации учителям, работающим в 9 – 11 классах:**

- в работе по русскому языку и при подготовке к экзаменам опираться на требования нового образовательного стандарта и примерных программ к нему;

- модифицировать собственные рабочие программы, включив в них материал, который подвергается итоговому контролю;

- учитывать важность теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических умений; обращать особое внимание на формирование аналитических умений, нацеленных не на простое воспроизведение, а на применение их в различных ситуациях;

- актуализировать работу с текстом, все виды языкового анализа проводить на основе текста; разнообразить дидактический материал, активнее включать в работу тексты учебно-научного, официально-делового, разговорного стилей; практиковать работу с неадаптированными текстами;

- расширять подходы к анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно включать в него вопросы на понимание содержания, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; стиля и типа речи;

- обращать особое внимание учащихся на необходимость формулирования в той или иной форме проблемы, затронутой автором исходного текста, как важного структурного элемента сочинения-рассуждения;

- формировать у учащихся компетентностный подход к обучению – умение использовать информацию, полученную из разных источников: учебника, словарей, Интернета, уроков литературы;

- при подборе дидактического материала выстраивать его таким образом, чтобы учащиеся могли тренироваться в постепенном увеличении объема и сложности заданий, в скорости их выполнения, в поиске оптимальных путей решения языковых задач; стараться использовать формулировки заданий, представленные в материалах ЕГЭ текущего года;

- не откладывать работу по подготовке учащихся к написанию сочинения-рассуждения на последние четверти выпускного класса, а рассредоточить её по всему учебному курсу 10-11 классов;

- при подготовке к написанию сочинения-рассуждения в целях экономии времени использовать небольшие по размеру тексты; добиваться при этом их внимательного и глубокого анализа;

- подвергать тщательному анализу не только содержание ученических сочинений, но и типичные ошибки всех видов, допущенные учащимися;

- приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ЕГЭ, к чёткому, разборчивому почерку;

- ориентировать учащихся на предельно быстрый темп работы, начиная спервой минуты экзамена, на максимальное использование времени экзамена;

- при подготовке к экзамену выполнять с выпускниками варианты заданий, соответствующие текущей демоверсии (сайт http://www.fipi.ru), чтобы учащиеся привыкли к расположению материала, формулировкам заданий, инструкциям, а также жёстким требованиям времени на выполнение заданий;

- ориентировать выпускников на рациональное распределение времени;

- знакомить учащихся с бланками ответов и правилами их заполнения задолго до начала экзамена;

- тщательным образом анализировать результаты краевых диагностических работ и пробного экзамена для планирования дифференцированной работы с выпускниками при подготовке к ЕГЭ.

**Предметы по выбору.**

Для поступления в ВУЗы выпускники выбрали следующие предметы по выбору: обществознание, история, биология, химия, физика.

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учащихся** |
| **Литература** | **3** |
| **Обществознание** | **19** |
| **Информатика** | **5** |
| **История** | **8** |
| **Английский язык** | **3** |
| **Биология** | **6** |
| **Химия** | **5** |
| **Физика** | **9** |

О результатах можно судить по среднему баллу, полученному учащимися на экзаменах.

**ЕГЭ -2020 по обществознанию.**

По предмету «История» школа показала результаты выше городского и краевого уровней.

**В нижеследующей таблице представлены данные о выполнении заданий выпускниками в процентах**

**Выполнение заданий ЧАСТЬ 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | 1 | 2 | 3 | 4\2 | 4\1 | 5\2 | 5\1 | 6\2 | 6\1 |
| % | 60 | 100 | 80 | 25 | 75 | 40 | 40 | 50 | 40 |
| 7\2 | 7\1 | 8\2 | 8\0 | 9\2 | 9\0 | 10\1 | 10\0 | 11\2 | 11\1 |
| 20 | 70 | 70 | 30 | 60 | 40 | 70 | 30 | 60 | 40 |
| 12\1 | 12\0 | 13\2 | 13\1 | 14\2 | 14\1 | 15\2 | 15\1 | 16\2 | 16\1 |
| 80 | 20 | 20 | 60 | 70 | 30 | 70 | 20 | 50 | 50 |
| 17\2 | 17\1 | 18\2 | 18\1 | 19\2 | 19\1 | 20\2 | 20\1 |  |  |
| 70 | 20 | 60 | 30 | 40 | 60 | 70 | 10 |  |  |

**Выполнение заданий Части 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | 1\2 | 1\0 | 2\2 | 2\1 | 3\3 | 3\2 | 3\1 | 4\3 | 4\2 |
| % | 100 | 0 | 80 | 10 | 5 | 5 | 10 | 20 | 10 |
| 4\1 | 5\3 | 5\2 | 5\1 | 6\3 | 6\2 | 6\1 | 7\3 | 7\2 | 7\1 |
| 40 | 30 | 40 | 20 | 10 | 10 | 50 | 30 | 20 | 20 |
| 8\3 | 8\2 | 8\1 | 9\1 | 10\2 | 10\1 | 11\2 | 11\1 | 11\0 |  |
| 0 | 40 | 30 | 30 | 0 | 0 | 40 | 30 | 30 |  |

В целях более эффективного обучения предмету «Обществознание» необходимо более детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников.

В результате проведённого анализа выявлено, что наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания на составление планов, анализ высказываний и задание творческого характера.

Важно в процессе обучения научить обучающихся внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Для этого целесообразно

проводить диагностические и тренировочные работы в старших классах по различным разделам курса и по разным типам заданий.

**ЕГЭ-2020 по физике.**

Показатели ЕГЭ-2019 по физике выше краевых и городских средних баллов. 4 место среди всех ОУ, среди СОШ-3 место

Экзаменационная работа по физике 2019 года состояла из двух частей и включала в себя 32 задания, различных форм и уровней сложности.

Часть первая содержит 24 задания, из которых 9 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 15 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а так же задания на установления соответствия и множественный выбор, в котором ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть вторая содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них три задания с кратким ответом (25-27) и пять заданий, для которых необходимо привести развернутый ответ (28-32).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ Задания** | **Проверяемые требования (умения)**  **Спецификация** | **Процент выполнения** |
| 1 | Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение(графики) | 50 |
| 2 | Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, закон сохранения импульса | 33 |
| 3 | Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения, давление, движение по окружности | 100 |
| 4 | Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальная энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии | 100 |
| 5 | Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук | 100 |
| 6 | Механика (изменение физических величин в процессах) | 83 |
| 7 | Механика(установление соответствия между графиками и физическими величинами ,между физическими величинами и формулами) | 100 |
| 8 | Модели строения газов, жидкостей и твердых тел. Броуновское движение, модель идеального газа. Изопроцессы. Насыщенный и ненасыщенный пар, влажность воздуха. Изменение агрегатных состояний вещества, тепловое равновесие, теплопередача(объяснение явлений) | 66,7 |
| 9 | Связь между давлением и средней кинетической энергией, уравнение Менделеева-Клапейрона, изопроцессы | 100 |
| 10 | Относительная влажность воздуха, количество теплоты, работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины | 100 |
| 11 | МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах) | 100 |
| 12 | МКТ, термодинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | 66,7 |
| 13 | Электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, конденсатор, условия существования электрического тока, носители электрических зарядов, опыт Эрстеда, явления электромагнитной индукции, правило Ленца, интерференция света, дифракция и дисперсия света (объяснения явлений). | 100 |
| 14 | Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления) | 50 |
| 15 | Закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединения проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля-Ленца | 83,3 |
| 16 | Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе. | 66,7 |
| 17 | Электродинамика (Изменение физических величин в процессах) | 100 |
| 18 | Электродинамика (установления соответствия между графиками и физическими величинами между физическими величинами и формулами) | 100 |
| 19 | Инвариантность скоростей света в вакууме. Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Изотопы. | 100 |
| 20 | Радиоактивность. Ядерные реакции. Деление и синтез ядер | 100 |
| 21 | Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада | 100 |
| 22 | Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установления соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | 100 |
| 23 | Механика – квантовая физика (методы научного познания) | 100 |
| 24 | Механика – квантовая физика (методы научного познания) | 100 |
| **Часть 2** |  |  |
| 25 | Механика – молекулярная физика (расчетная задача) | 66,7 |
| 26 | Механика – молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача) | 16,7 |
| 27 | Квантовая физика (расчетная задача) | 50 |
| 28 | Механика – квантовая физика (качественная задача) | 50 |
| 29 | Механика (расчетная задача) | 33 |
| 30 | Молекулярная физика (расчетная задача) | 66,7 |
| 31 | Электродинамика (расчетная задача) | 33 |
| 32 | Электродинамика (расчетная задача) | 66,7 |
| 28 | Механика – квантовая физика (качественная задача) | 50 |
| 29 | Механика (расчетная задача) | 33 |

В первой части задания, проверяющей практических физических знаний и умений базового уровня, учащиеся показали достаточно высокий уровень подготовки – 87,5%.

**ЕГЭ-2020 по химии.**

По среднему баллу ЕГЭ по химии результаты превышают городской и краевой уровни. 9 место среди СОШ.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых

выпускникам в целом можно считать достаточным.

**В1, В2,В3, В4 - В11, В15 - 28, В-30-31.**

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых

выпускниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

**В12** (Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и

пространственная, взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах

органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал.

Функциональная группа),

**В13** (характерные свойства углеводородов, основные способы их получения),

**В14 (**характерные химические свойства предельных одноатомных спиртов, фенолов,

альдегидов, карбоновых кислот, способы получения кислородсодержащих органических

соединений),

**В29** (расчёт массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества,

массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ),

**В32** (реакции подтверждающие взаимосвязь неорганических веществ),

**В33** (реации подтверждающие взаимосвязь органических веществ),

**В34** (решение комплексных расчётных задач в неорганической химии),

**В35** (установление молекулярной и составление структурной формулы неизвестного

органического вещества).

**В группе со слабой подготовкой,** не преодолевшей минимальный балл.

Элементы содержания, усвоение которых можно считать достаточным:

**В1-В3, В7, В10, В11, В12, В18, В20, В21, В22 В26.**

Перечень элементов содержания , усвоение которых можно считать недостаточным

Освоение в этой группе большинства остальных элементов содержания можно считать

недостаточным. К сожалению, в этой группе не приступили к решению как типовых, так и

комплексных задач. Эта группа не выполнила задания повышенного и высокого уровня.

**В группе со средней подготовкой,** получившей от 61 до 80 баллов, элементы

содержания, усвоение которых можно считать достаточным:

**В1, В4, В5, В6 - В12, В15 – В31, В33.**

Перечень элементов содержания, усвоения которых можно считать недостаточным:

**В2, В3, В13, В14, В32, В34, В35**

Статистические данные 2018-2019 г. позволяют выявить задания, по которым

произошло изменение успешности, Так, в отчётном году повысилась успешность

выполнения следующих заданий:

**В2** базового уровня сложности (Периодический закон и периодическая система;

закономерности изменения параметров и свойств атомов химических элементов и их

соединений) на 54%;

**В8** повышенного уровня сложности (на установление соответствия между

реагирующими веществами и продуктами) на 34%;

**В16** повышенного уровня сложности (характерные химические свойства углеводородов

и способы их получения) на 29%

**В17** повышенного уровня сложности (характерные химические свойства

кислородсодержащих органических соединений) на 31,25%;

**В18** базового уровня сложности (взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и

азотсодержащих органических соединений) на 45,5%

**В26** базового уровня сложности (полимеры, пластмассы, волокна) на 41,7%;

**В28** базового уровня сложности (расчёты по термохимическим уравнениям) на 17,1%;

**В33** высокого уровня сложности (реакции, подтверждающие взаимосвязь органических

соединений) на 11,4%.
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К сожалению, в отчётном году произошло снижение успешности выполнения

следующих заданий:

**В3** базового уровня сложности (электроотрицательность, степень окисления,

валентность) на 10,9%;

**В4** базового уровня сложности (химическая связь) на 9,8%;

**В5** базового уровня сложности (классификация неорганических соединений,

номенклатура) на 28,6%;

**В12** базового уровня сложности (теоретические основы органической химии) на 19,3%;

**В19** базового уровня сложности (классификация в неорганической и органической

химии) на 11,3%;

**В20** базового уровня сложности (скорость химической реакции) на 12,6%;

**В24** повышенного уровня сложности (Смещение химического равновесия) на 11,5%;

**В29** базового уровня сложности (простейший расчёт по уравнению химической

реакции) на 23,2 %;

**В32** высокого уровня сложности (реакции подтверждающие взаимосвязь

неорганических соединений и сформированность УУД работать с информацией в разной

знаковой форме) на 14,25%;

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и

методики обучения школьников.

Предлагается при планировании и проведении занятий по химии учитывать требования

ФГОС ООО и СОО. Основополагающим должен стать системно-деятельностный подход к

обучению. В старшей школе продолжить развивать познавательные и регулятивные УУД,

наиболее важными из которых, являются: умение работать с информацией, устанавливать

причино-следственные связи, проводить логический анализ и синтез, планировать и

проводит эксперимент, наблюдать и делать выводы, уметь прогнозировать свойства и

реакционную способность веществ, классифицировать вещества, явления и химические

реакции.

Результаты ЕГЭ – 2019 позволяют рекомендовать учителям химии более эффективно использовать технологию продуктивного (смыслового) чтения.

Формировать и развивать у обучаемых способность выделять главную мысль в тексте в

соответствующем контексте. Систематически отрабатывать умение поиска и переработки

информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез,

сравнение и классификация. При подготовке к государственной аттестации систематически

формировать понятийный аппарат на уровне знания и понимания важнейших химических

понятий, основных законов и теорий химии и важнейших веществ и материалов. При

оформлении решения задач требовать от учеников раздела «Дано:..», который помогает

осмыслить задание и при решении использовать все данные.

Важно, при преподавании химии формировать и развивать метапредметные результаты

обучения посредством таких видов действий как умение характеризовать вещества и

явления, прогнозировать свойства веществ на основе особенностей их строения и учения о

периодичности Д.И. Менделеева, устанавливать и объяснять причинно-следственные связи.

Уметь классифицировать вещества и процессы по самостоятельно выбранным критериям,

умение планировать и наблюдать эксперимент, фиксировать происшедшие изменения и

самостоятельно делать выводы. Самостоятельно составлять алгоритм решения предлагаемых

ему заданий, планировать эксперимент по подтверждению генетической связи

неорганических и органических соединений и по распознаванию веществ.

**Рекомендации:**

 Тематика таких занятий по обобщению и углублению знаний должна предварительно

обсуждаться на методических объединениях учителей-предметников с участием и под

руководством тьюторов. Рекомендуемая тематика для обсуждения на методических

объединениях и для проведения занятий-рефлексии:

1 Учение о периодичности Д.И.Менделеева с точки зрения теории строения атома.

Прогнозирование электронных структур атомов химических элементов и свойств их

соединений исходя из их положения в Периодической системе.

2 Электронное и пространственное строение молекул. Виды химической связи,

способы её образования.

3 Прогнозирование кислотно-основных свойств оксидов, гидроксидов и водородных

соединений химических элементов.

4 Генетическая связь между классами неорганических соединений.

4 Генетическая связь между классами неорганических соединений.
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5 Общие закономерности протекания химических реакций: их энергетика, учение о

скорости химической реакции и химическом равновесии.

6 Химические свойства металлов. Особенности химических свойств переходных

элементов.

7 Химические свойства неметаллов.

8 Промышленные способы получения металлов.

9 Теория химического строения органических соединений с позиции электронных

представлений в химии. Явления изомерии и гомологии.

10 Механизмы химических реакций в органической химии. Классификация

химических реакций в органической химии.

11 Прогнозирование окислительно-восстановительных свойств веществ; правила

записи степеней окисления элементов и заряда ионов.

12 Составление ОВ-реакций методами электронного баланса (на базовом уровне) и

электронно-ионных полу-реакций (на углублённом уровне).

13 Окислительно-восстановительные реакции с участием органических соединений.

14 Сильные и слабые электролиты. Направленность реакций ионного обмена.

Алгоритм составления полных и сокращённых ионно-молекулярных уравнений.

15 Генетическая связь между органическими и неорганическими веществами.

16 Высокомолекулярные соединения, их классификация по различным

классификационным признакам, способы получения, особенности физико-химических

свойств, применение. Каучуки. Пластмассы. Волокна.

При проведении занятий по химии уделять внимание демонстрационному и

лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по

распознаванию неорганических и органических веществ, пластмасс и волокон.

Расширить профильное обучение химии.

**ЕГЭ-2020 по биологии.**

По среднему баллу ЕГЭ по предмету «Биология» показатели выше городских и краевых значений. 9 место среди общеобразовательных школ

**ЕГЭ-2020 по истории.**

По предмету история школа занимает 8 место среди всех ОУ (в прошлом году 13 место), 4 место среди общеобразовательных школ (в прошлом году 8 место).

**В нижеследующей таблице представлены данные о выполнении заданий выпускниками в процентах**

**Выполнение заданий ЧАСТЬ 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | 1 | 2\2 | 2\1 | 3\2 | 3\1 | 4 | 5\2 | 6\2 | 6\1 |
|  | 90 | 70 | 30 | 45 | 55 | 70 | 90 | 70 | 30 |
| 7\2 | 7\1 | 8\2 | 8\1 | 9\2 | 9\1 | 10 | 11\3 | 11\2 | 12\2 |
| 60 | 40 | 70 | 30 | 70 | 30 | 25 | 30 | 30 | 70 |
| 12\1 | 13 | 14 | 15 | 16\2 | 16\1 | 17\1 | 18 | 19 |  |
| 30 | 70 | 90 | 100 | 70 | 20 | 50 | 60 | 50 |  |

**Выполнение заданий Части 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п\п | 1\2 | 1\0 | 2\2 | 2\1 | 3\1 | 4\3 | 4\2 | 5 | 6\2 |
|  | 70 | 30 | 90 | 10 | 30 | 35 | 35 | 0 | 100 |
| 7\2 | 7\1 | 8\1 | 9\1 | 10\1 | 11\2 | 11\1 | 12\1 | 11\2 | 11\1 |
| 10 | 35 | 60 | 45 | 100 | 20 | - | 45 | 40 | 30 |
| 11\0 | 11\0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 30 | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |

В целях более эффективного обучения предмету «История» необходимо более детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников.

В результате проведённого анализа выявлено, что наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания с историческими картами, анализ высказываний и задание творческого характера.

**Снижение баллов наблюдается по заданиям:**

19 – Анализ иллюстративного материала

24 – Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии

25 критерий 4 – Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России

25 критерий 6 – Наличие/отсутствие фактических ошибок

**Рекомендации учителям истории и обществознания, работающие в 8-11 классах:**

1. По возможности открывать гуманитарных групп с углубленным изучением истории, так как в каждой школе в параллели всегда есть несколько детей, стремящихся к обучению в данном профиле.

2. Не ставить главной целью преподавания истории в школе подготовку к ЕГЭ. Если бы это было так, то труд учителя стал бы значительно менее интересным. Мало того, практика показывает, что даже при достаточно интенсивной подготовке учащегося к экзаменам и при

наличии у него заинтересованности в максимально успешной сдаче ЕГЭ, результат не будет высоким, если у ребенка нет интереса к самому предмету, если он не пропускает историю не только через свой ум, но и через душу. Поэтому, главная задача – найти золотую середину: заинтересовать ученика предметом, сделать процесс обучения увлекательным, и при этом формировать те знания, умения и компетенции, которые помогут ребенку успешно выполнять задания ЕГЭ всех уровней.

3. Больше использовать приемы и методы, которые направлены на повышение мотивации ученика к обучению, технологии, которые превращают обучающихся в активных участников учебного процесса: проблемное обучение, проекты, технологию критического мышления и др. Конечно, они требуют большего учебного времени (именно поэтому необходим углубленный уровень, который позволяет нам иметь минимум 4+5 часов в 10-11 классе), но именно они работают на развитие ребенка, готовят его к выполнению сложных заданий части 2.

Например, практически на каждом уроке использую элементы дискуссии, которые помогают увидеть противоречивость исторического процесса (задание 24 ЕГЭ), после общего обсуждения те обучающиеся, которые сдают ЕГЭ по истории, обязаны дома

оформить итоги обсуждения в формате ответа на задание 24.

4. Обязательно при изучении каждой темы необходимо использовать комплексный анализ исторического источника (это возможно и в рамках индивидуальной, и в формате парной, групповой работы). Источниковая база ФИПИ позволяет это сделать в достаточно полном объеме. В качестве заданий к историческим источникам могут быть использованы как традиционные задания ЕГЭ, так и ваши вопросы, исходя из тех целей, которые стоят на уроках.

5. Взять на контроль написание обучающимися сочинений в первом полугодии 11 класса, и проконтровать результат (на это уходит 3-4 месяца, к началу мая закончить эту работу, если каждую неделю обучающиеся будут писать сочинение для проверки). Соответственно, оценивание сочинения осуществляется исходя из баллов по критериям ЕГЭ

6. Определять в результате диагностики знаний и компетенций обучающихся их возможную зону развития, а также уровень тех заданий ЕГЭ, с которыми они могут и должны справиться.

7. Сотрудничать с учителями русского языка и литературы, совместно обсуждать, какие у ребят есть проблемы с письменной речью, что часто мешает им правильно выражать свои мысли и набирать необходимые баллы, как можно совместно помочь минимизировать подобные ошибки. При этом диапазон возможностей ребенка нельзя снижать, не стоит «натаскивать» ученика, имеющего три по истории, только навыполнение первой части.

8. Низкие результаты заданий с 13 по 16 (работа с исторической картой) связаны в том числе, с достаточно низким уровнем сформированности знаний и умений в области географии колах. Поэтому можно с учителем географии (тем более что этот предмет сдают сейчас единицы выпускников и педагоги и не сильно загружены подготовкой к ЕГЭ) разработать какую-то модель совместной работы по повышению общей географической культуры именно у тех детей, которые сдают историю.

7. Уделить внимание формированию понятийного аппарата по истории.

Например, по итогам каждого учебного раздела проводите с помощью приема «мозговой штурм» комплектование «банка понятий» по теме, которые были изучены в ходе учебной деятельности. Далее предложите каждому обучающемуся пополнить его дома с помощью дополнительной литературы, а на следующем уроке совместно обновите единый «банк понятий» по теме, обязательно скорректируйте за счет тех терминов и понятий, которые не вспомнили обучающиеся, но которые содержаться в историко-культурном стандарте.

Учащимся, которые сдают ЕГЭ, предложите вести справочник исторических понятий и терминов в той форме, в которой им удобнее (печатной, письменной, в форме словаря и т.д.).

Данная работа поможет им успешно справиться с заданиями 3 и 4 ЕГЭ по истории.

8. На каждом уроке старайтесь работать над причинно-следственными связями, используйте те формы, которые удобнее вам и более понятны и доступны именно вашим обучающимся (индивидуальное или коллективное составление небольших таблиц в классе, работа в парах, когда каждый самостоятельно формулирует причины или последствия, а потом происходит обмен полученной информацией с последующей корректировкой результатов работы своего товарища по паре, дополнение сформулированных позиций через самостоятельную работу дома и др.). Системная работа в данном направлении поможет ребятам лучше справиться с заданиями 22-23 ЕГЭ.

9. В связи с переходом на линейную систему обучения истории.

Изученный в 10 классе материал по XX веку, который в большом объеме представлен в заданиях ЕГЭ, придется постоянно повторять, а в 11 классе наверстывать и вспоминать материал с древнейших времен до 1914 года, который изучался с 6 по 9 классы. Это осложнит подготовку к ЕГЭ по истории и может привести к некоторому снижению результатов, если мы не начнем сразу работать над решением данной проблемы.

**ЕГЭ-2020 по английскому языку.**

Результаты по предмету «Английский язык» ниже городских и краевых значений.

**ЕГЭ-2020 по литературе.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Кол-во выпускников** | **Учитель** | **Средний тестовый балл** | **Средний тестовый балл по Сочи** | **Средний балл по краю** |
| **2018** | **2** | **Пунтусова А.П.** | **63** | **64,5** |  |
| **2019** | **2** | **Полюга И.С.** | **64** | **70,2** | **69,09** |
| **2020** | **3** | **Полюга И.С.** | **64** |  |  |

По предмету «Литература» школа показала результаты ниже городского и краевого показателей

**ЕГЭ-2020 по информатике и ИКТ.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Кол-во выпускников** | **Учитель** | **Средний тестовый балл** | **Средний тестовый балл по Сочи** | **Средний балл по краю** |
| **2018** | **3** | **Календжян Э.Т.** | **62** | **58,45** |  |
| **2019** | **5** | **Щурова Е.А.** | **56,6** | **64,01** | **64,95** |
| **2020** | **5** | **Щурова Е.А.** | **69,6** |  |  |

Средний балл по информатике в школе в форме ЕГЭ не превышает городской и краевой средние баллы.

Из результатов за последние 3 года видно, что по все предметам по выбору наблюдается положительная динамика на увеличение среднего балла, что говорит о качественной подготовке выпускников 11 класса учителями-предметниками. Результаты успеваемости в выпускников 11 «А» класса удовлетворительные.

По итогам сдачи ЕГЭ в 2018 году 8 выпускников СОШ №4 г.Сочи получили высокие результаты ЕГЭ 80-98 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** |  |  |
| **8 из 22**  **36,4%**  **Русский язык-6**  **Математика-2**  **Химия-1**  **Физика-1**  **Биология-1**  **История-1**  **Обществознание-1**  **Англ. яз-1** | **11 из 23**  **47,8%**  **Русский язык-11**  **Химия-3**  **Обществознание-2** |  |  |

Подводя итоги анализа ЕГЭ-2018, хочется отметить, что результаты школы удовлетворительные, выше прошлого года, но исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы ставит следующие **задачи по подготовке к ЕГЭ-2019:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Задача** | **Ответственные** | **Сроки выполнения** |
|  | Разработать дорожную карту по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ, которая будет начинаться со средней школы (5-9 классы). | Николаева Е.А.  Руководители МО | Сентябрь 2018 |
|  | Усилить ВШК в рамках проведения административных контрольных работ, независимой экспертной оценке и анализе контрольных работ учащихся, своевременное ознакомление родителей с результатами контрольных работ. | Николаева Е.А.  Руководители МО | Весь период  2018-2019 учебного года |
|  | Продолжать практику пробных экзаменов по основным предметам и предметам по выбору в декабре 2017 , марте 2018 года | Николаева Е.А.  Руководители МО | Весь период  2018-2019 учебного года |
|  | Проводить своевременную аналитическую и коррекционную работу по итогам контрольных работ разного уровня | Николаева Е.А.  Руководители МО | Весь период  2018-2019 учебного года |
|  | Учителям-предметникам качественно вести диагностические карты выпускников по всем предметам, включая все виды работ. | Учителя-предметники  Полюга И.С.  Пунтусова А.П.  Календжян Э.Т.  Габрелян А.Г.  Гордийчук И.Е.  Николаева Е.А.  Елизарова Л.Н.  Оджахян К.Л.  Мартыненко И.А. | Весь период  2018-2019 учебного года |
|  | Продолжать организацию и качественное проведение внеурочной деятельности по подготовке выпускников к ЕГЭ-2018. | Николаева Е.А.  Руководители МО  Учителя-предметники  Полюга И.С.  Пунтусова А.П.  Календжян Э.Т.  Габрелян А.Г.  Гордийчук И.Е.  Николаева Е.А.  Елизарова Л.Н.  Оджахян К.Л.  Мартыненко И.А. | С 1 октября 2018 года |
|  | Спланировать и реализовать подготовку выпускников к ЕГЭ во время каникул. | Николаева Е.А.  Руководители МО  Учителя-предметники  Полюга И.С.  Пунтусова А.П.  Календжян Э.Т.  Габрелян А.Г.  Гордийчук И.Е.  Николаева Е.А.  Елизарова Л.Н.  Оджахян К.Л.  Мартыненко И.А. | Каникулярное время |
|  | В тематическом планировании по предметам на основании КИМов-2018 выделить темы (модули), которые включены в задания ЕГЭ-2018 | Учителя-предметники  Полюга И.С.  Пунтусова А.П.  Календжян Э.Т.  Габрелян А.Г.  Гордийчук И.Е.  Николаева Е.А.  Елизарова Л.Н.  Оджахян К.Л.  Мартыненко И.А. | Сентябрь 2018 года |
|  | Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену | Классный руководитель  Полюга и.С.  Психолог  Ланговая А.А. | Весь период  2018-2019 учебного года |
|  | Продолжать прогнозировать профильное обучение в 10-11 классах, изучая потребности и потенциальные интеллектуальные способности учащихся в 7-8 классах. | Николаева Е.А.-зам. директора по УВР | Весь период  2018-2019 учебного года |
|  | Всем учителям старшей школы спланировать повышение уровня квалификации (первая или высшая квалификационная категории). | Николаева Е.А.-зам. директора по УВР | Весь период  2018-2019 учебного года |